

Лидеров немного. Не все могут быть лидерами

Кришна не какая-то незначительная личность. Конечно, Он мельче мельчайшего, *аңор аңййән* («Катха-упанишад», 1.2.20). Поэтому даже если Он маленький, Он самый великий маленький. Он не просто какой-то середнячок маленький. Как я слышал, как один преданный сказал Шрила Прабхупаде: «Шрила Прабхупада, я самый падший». Прабхупада сказал: «Ты не самый никто. Ты просто незначительный». Так что Кришна, конечно же, очень значительный, в частности как лидер каждого. Есть много лидеров, но лидер всех лидеров — Кришна. Мы все слышали этот термин раджа ади раджа. То есть Он — император, кому подчиняются все маленькие цари. (Царем царей называли Иисуса, я не знаю, почему именно. Но, конечно же, это положение Бхагавана).

Итак, в этом мире есть лидеры. Кришна создал человеческое общество таким, что в нем есть брахманы, кшатрии. На Западе мы не видим брахманов и кшатриев. В Индии они есть, но это просто какие-то касты. В основном брахманы работают как бизнесмены или как офисные работники, врачи, актеры кино и так далее. Некоторые из них работают священниками. Но настоящие кшатрии... Тот, кто отдает команды с монитора компьютера, чтобы запустить ракету в какую-нибудь горстку разбойников, это не настоящий кшатрий. Есть ли настоящий кшатрий в наши дни? Дело в том, что сегодня нет настоящего человеческого общества. Это что-то недочеловеческое под именем человеческого общества.

Но Шрила Прабхупада очень хотел восстановить варнашраму. И сердце ИСККОН должно было состоять из брахманов, которые являются духовными и интеллектуальными лидерами общества, и лидеров-администраторов, то есть кшатриев. Так что лидеров не так много. Не все могут быть лидерами.

Среди мифов, которые сегодня распространены, есть такая идея: все могут двигаться вперед, каждый может достичь великого успеха в своей жизни. То есть успех определяется тем, что вы чем-то выделяетесь в человеческом обществе. Но не каждому это дано. Например, как мне говорили, сегодня в Англии и Америке где-то 70% детей после школы получают университетскую степень. То есть университетская степень уже не ценится. Раньше лишь немногие получали университетскую степень, и они считались более разумными, по крайней мере в сравнении с другими. Но если у каждого есть диплом университета, что это значит? Означает ли это, что все стали разумнее? Или они просто понизили стандарт? В действительности так и есть, они облегчили возможность получения степени. Вам даже не нужно хорошо уметь писать, чтобы получить степень. Один из моих учеников показал мне свою дипломную работу. Она была написана на ужасном английском языке. Конечно, он сдавал не английский язык, что-то связанное с инженерией.

Итак, каковы качества лидеров брахманов, кшатриев, которые составляют небольшой процент населения? Таких людей будет меньшинство. Их отличают от остальных исключительные качества и способности. И эти качества и способности являются отражением качеств и способностей Верховной Личности Бога. Так что брахманов и кшатриев называют представителями Верховного Господа. Если они не представляют Бога, тогда они представляют Равану и Хираньякашипу, которые тоже были лидерами, но лидерами демонов. У них тоже были качества лидеров. Но не такие качества лидеров, которые способствуют настоящему, цивилизованному или прогрессивному человеческому обществу. Прабхупада использует термин «прогрессивный». Если отталкиваться от современной манеры выразаться, то под

словом «прогрессивный» подразумевается тот, кто еще больше деградирует. Но в понимании Прабхупады прогрессивный — это тот, кто еще больше развивается или способствует этому.

Бхакти Викаша Свами, фрагмент лекции [«Нетя. Часть 2»](#)